VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 123)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 191)**

z dnia 27 września 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 123)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 191)

27 września 2013 r.

Komisje: Polityki Społecznej i Rodziny oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla pracowników i przedsiębiorców na rzecz ochrony miejsc pracy, związanych z łagodzeniem skutków spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego (druk nr 1434).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Męcina** sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Krudysz** specjalista w Ministerstwie Finansów, **Katarzyna Pietruszyńska** radca prawny w Głównym Inspektoracie Pracy, **Beata Nowak** radca prawny w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, **Artur Stachura** specjalista w Związku Rzemiosła Polskiego, **Anna Reda** specjalista w NSZZ „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa, Anna Jasieńska, Dariusz Myrcha, Elżbieta Przybylska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy, Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Szanowni państwo, witamy w imieniu prezydiów Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Otwieramy posiedzenie. W projekcie porządku posiedzenia mamy rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla pracowników i przedsiębiorców na rzecz ochrony miejsc pracy, związanych z łagodzeniem skutków spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego, druk nr 1434. Czy są uwagi do takiej propozycji porządku posiedzenia? Uwag nie słyszę, zatem uznaję, iż porządek posiedzenia został przyjęty i przystępujemy do jego realizacji. Bardzo proszę panią przewodniczącą Mrzygłocką o przedstawienie najważniejszych kwestii z prac podkomisji.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałabym poinformować Wysoką Komisję, że podkomisja spotkała się trzy razy. W czasie posiedzeń zgłoszono trzydzieści poprawek, z tego dwadzieścia dwie poprawki to były poprawki typowo merytoryczne, sześć poprawek było redakcyjnych oraz dwie poprawki ujednolicały terminologię, w związku z czym można je było uznać za redakcyjne. Wszystkie poprawki zostały przyjęte jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Zatem przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania.

Tytuł ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Tytuł przyjęty.

Art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1? Sprzeciwu nie słyszę, przyjęty.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Czy jest sprzeciw wobec zamiaru przyjęcia art. 2? Nie słyszę, przyjęty.

Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 5. Czy są uwagi do art. 5? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 6. Czy są uwagi do art. 6? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 7. Czy są uwagi do art. 7? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 8. Czy są uwagi do art. 8? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 9. Czy są uwagi do art. 9? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 10. Czy są uwagi do art. 10? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 11. Czy są uwagi do art. 11? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 12. Czy są uwagi do art. 12? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 13. Czy jest sprzeciw do art. 13? Nie słyszę. Przyjęty.
Art. 14. Czy są uwagi do art. 14? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 15. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 16. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 17. Czy są uwagi do art. 17? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.

(Cały czas czuję mocne wsparcie pana wiceprzewodniczącego Dzikowskiego i to ogromnie pomaga w sprawnym rozpatrywaniu sprawozdania.)

Art. 18. Czy są uwagi do art. 18? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 19. Czy są uwagi do art. 19? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 20. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 21. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 22. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 23. Podobnie, czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 24. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 25. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 25a. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 26.
Pan przewodniczący Stanisław Szwed.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Ja nie mam uwagi, ale warto przy tym artykule przynajmniej dwa zdania powiedzieć. Tu był jeden z naszych głównych sporów na posiedzeniu podkomisji. Przyjęliśmy to rozwiązanie wychodząc z założenia, że jest jakiś cień szansy, żeby z części środków, które są przeznaczone do końca roku, do tej kwoty 250 mln zł, mogli przedsiębiorcy skorzystać. No, niestety, ta ustawa tak będzie wchodziła, że praktycznie ten zapis może się okazać fikcyjny i może przynieść skutek odwrotny od naszego celu, czyli będzie przyjęta ustawa (cały proces jeszcze trwa, Senat i Prezydent) i pracodawcy z tego nie skorzystają. Ale rozumiem, dzisiejsze przyspieszenie poranne ma służyć temu, żeby jeszcze w tym roku pracodawcy mogli z tego skorzystać. Jeżeli jest cień szansy, to dajemy sobie ten cień szansy.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Dodatkowym argumentem, żeby dzisiaj rozpatrzyć sprawozdanie jest zapewnienie sobie jeszcze czasu na szczegółową analizę przyjętych rozwiązań przed drugim czytaniem, kiedy będzie jeszcze możliwość wprowadzenia dodatkowych zmian. Ten czas pozwoli jeszcze na przemyślenie wszystkich zaproponowanych rozwiązań.

Czy są inne uwagi do art. 26? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 27. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 28. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 29. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 29a. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 29b. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 29c. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Art. 30. Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw? Przyjęty.
Poddaję pod głosowanie cały projekt ustawy zawarty w sprawozdaniu podkomisji.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem sprawozdania? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Nie widzę. Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Elżbieta Przybylska:

Jednogłośnie, 33 głosy za.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Za głosowały 33 osoby, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Proponuję, by sprawozdawcą obu Komisji była pani poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka. Czy są inne propozycje? Czy jest sprzeciw? Zatem pani poseł Mrzygłocka będzie reprezentować obie Komisje w dalszych pracach nad tym projektem.

Wyznaczam termin dla sporządzenia i przedstawienia opinii przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych do 2 października br.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.